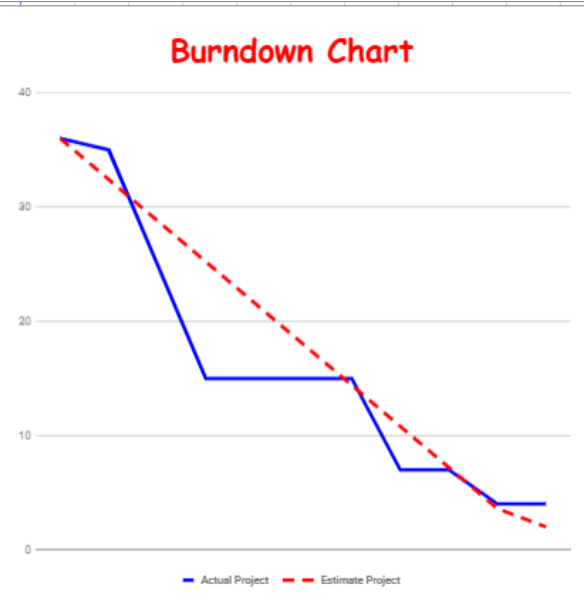
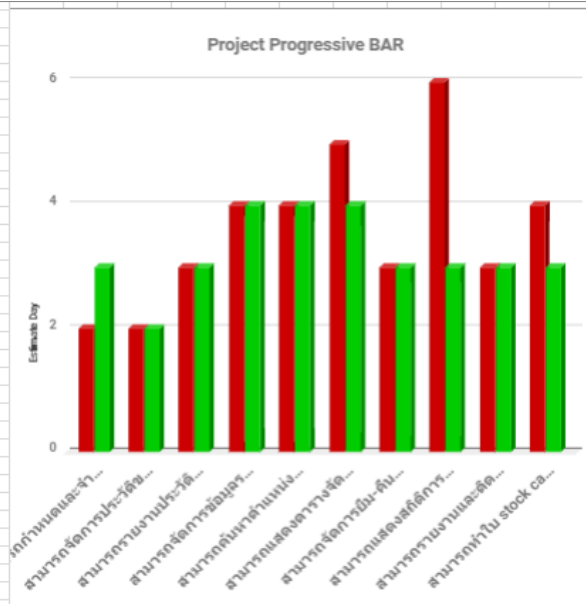
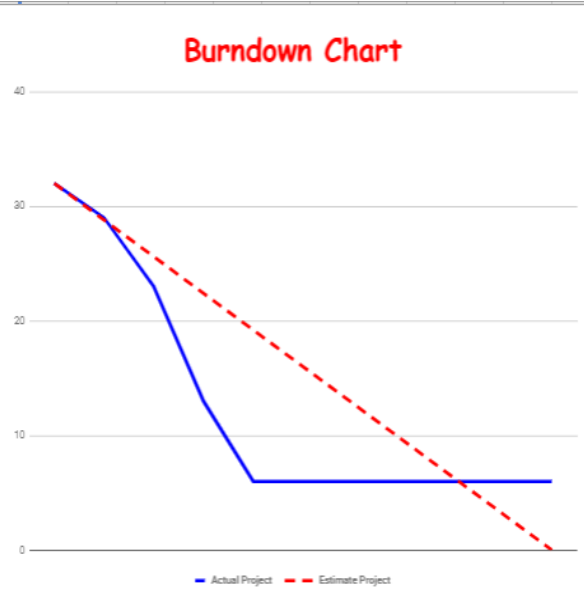
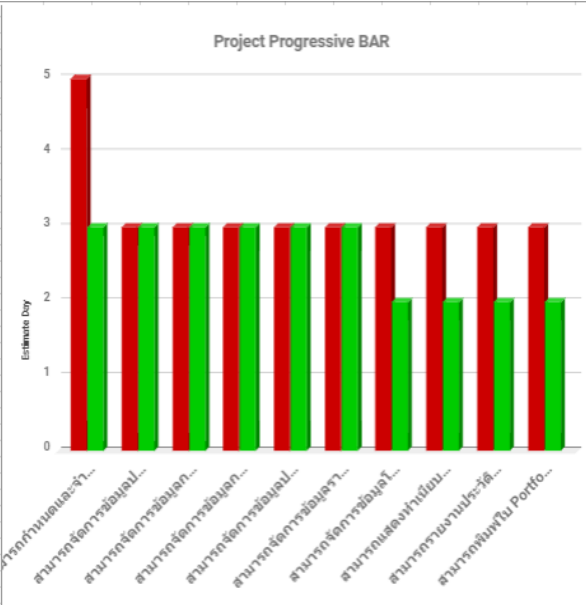
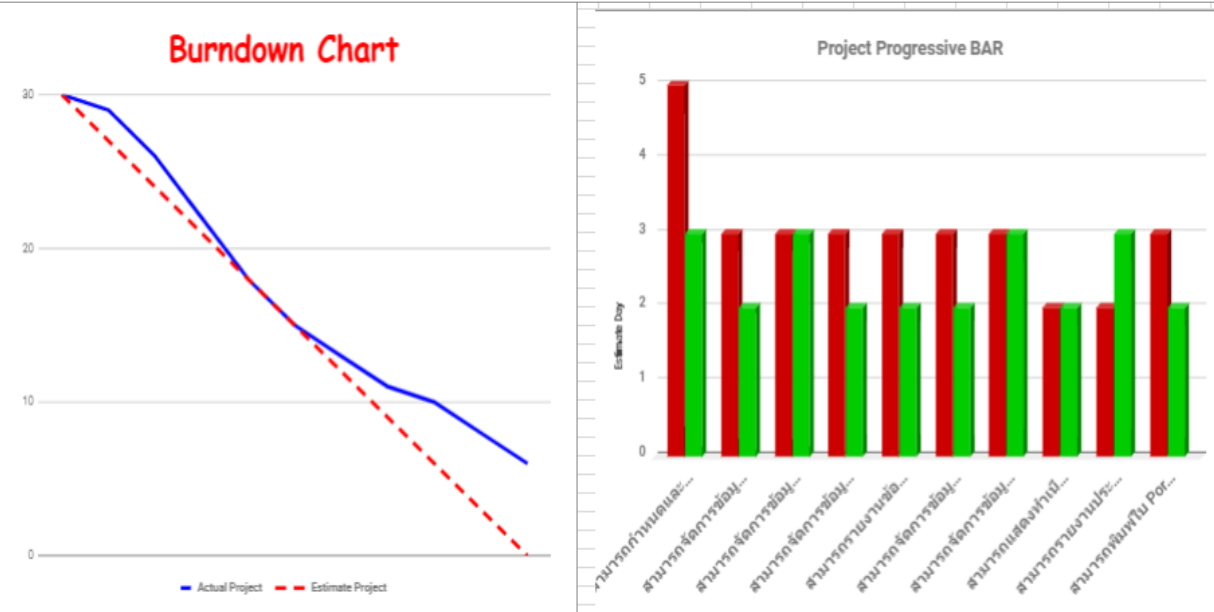
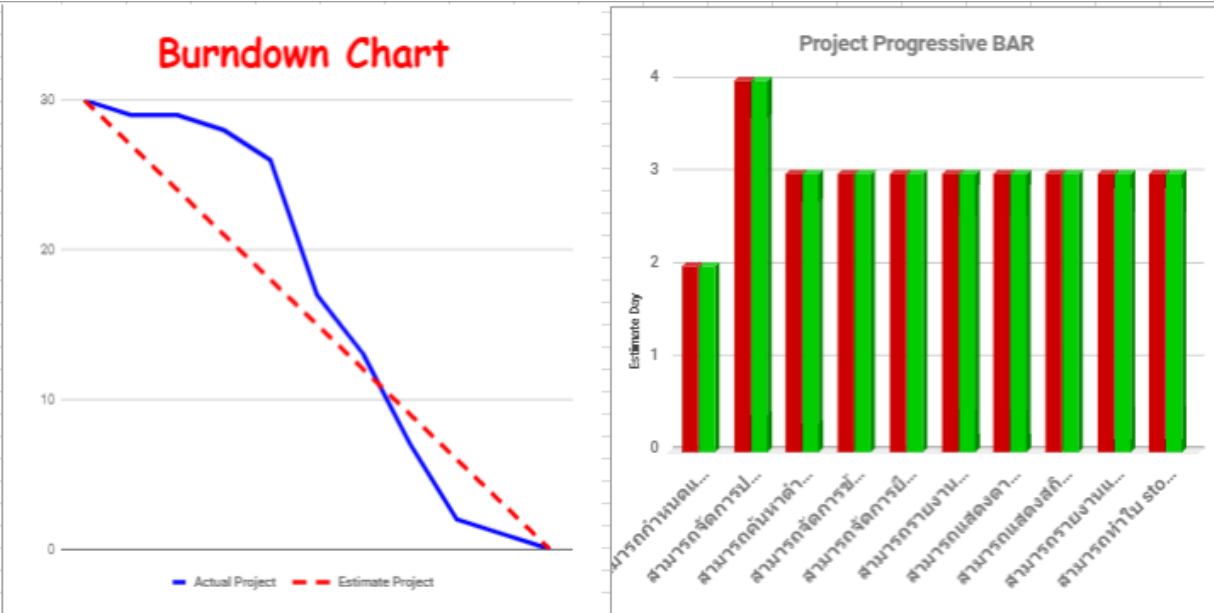


กลุ่ม	ผลการติดตามและพัฒนา	การนำเสนอผลงาน
กลุ่มที่ 1	Burndown Chart  Project Progressive BAR 	เอกสารบทที่ 1 เรียบร้อยดี แต่บทที่ 2 มีการลำดับเลขหน้าไม่ต่อเนื่อง บทที่ 3 เอกสารไม่เรียบร้อย งานที่ปรากฏใน Use Case ครบถ้วน แต่ Use Case Description ลำดับตัวเลขไม่สอดคล้อง ปรากฏ Activity Diagram / Class Diagram แต่ Class ที่ปรากฏไม่สัมพันธ์กับฐานข้อมูล และรายละเอียดที่ปรากฏใน Data Dictionary ไม่เป็นไปตามแนวทางการวิเคราะห์และออกแบบ ส่วนประสานงานผู้ใช้ (I/O) คัดจากภาพระบบจริง ไม่ใช่การร่างที่เกิดจากการออกแบบตั้งแต่ต้น สำหรับการพัฒนาระบบสามารถทำได้ร้อยละ 80 จากภาพรวม การนำเสนอทำได้ดี ตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ผลงานที่ปรากฏอยู่ในระดับดี มีจุดโดดเด่น สามารถทำงานได้จริง
กลุ่มที่ 2	Burndown Chart  Project Progressive BAR 	เอกสารบทที่ 1 อยู่ในระดับแต่แผนการดำเนินงานไม่ถูกต้อง และบทที่ 2 มีรูปแบบการจัดทำไม่เรียบร้อย บทที่ 3 พบงานที่ปรากฏใน Use Case ไม่สอดคล้องกับขอบเขตที่ปรากฏในบทที่ 1 Use Case ผิดรูปแบบเล็กน้อย Use Case Description / Activity Diagram / Class Diagram และ Data Dictionary ทำได้เรียบร้อยดี แต่กำหนดความสัมพันธ์ผิด ส่วนประสานงานผู้ใช้ (I/O) คัดจากภาพระบบจริง ไม่ใช่การร่างที่เกิดจากการออกแบบตั้งแต่ต้น สำหรับการพัฒนาระบบสามารถทำได้ร้อยละ 90 จากภาพรวม การนำเสนอทำได้ดี ตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ผลงานที่ปรากฏอยู่ในระดับดี สามารถทำงานได้จริง

กลุ่ม	ผลการติดตามและพัฒนาเมื่อนำเสนอผลงาน	
กลุ่มที่ 3		เอกสารบทที่ 1 และบทที่ 2 จัดทำได้เรียบร้อยดี บทที่ 3 งานที่ปรากฏใน Use Case ไม่มีลำดับ แต่สอดคล้องกับจำนวนที่ได้รับแสดงใน Use Case Description การออกแบบ Activity Diagram จัดทำไม่เรียบร้อย หลากหลาย มีการออกแบบกว้าง ๆ เน้นเพียงการเลือกดำเนินการไม่เน้นเนื้อหางานที่ต้องควบคุม การออกแบบ Class Diagram ไม่ชัดเจน รายละเอียดที่ปรากฏใน Data บางจุดกำหนดประเภทไม่ถูกต้อง ส่วนประสานงานผู้ใช้ (I/O) ทำถูกต้อง สำหรับการพัฒนาระบบสามารถทำได้ร้อยละ 10 จากภาพรวม เนื่องจากเกิดปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ การนำเสนอทำได้ระดับหนึ่งผลงานที่ปรากฏน่าสนใจ แต่ไม่ใช่จุดสำคัญของระบบ
กลุ่มที่ 4		เอกสารบทที่ 1 และบทที่ 2 มีรูปแบบการจัดทำไม่เรียบร้อย บทที่ 3 งานที่ปรากฏใน Use Case ไม่มีลำดับ และไม่สอดคล้องกับจำนวนที่ได้รับแสดงใน Use Case Description ซึ่งปรากฏเพียง 6 ตาราง ปรากฏ Activity Diagram แต่จัดทำไม่เรียบร้อย / จำนวน Class Diagram ไม่สัมพันธ์กับฐานข้อมูล และรายละเอียดที่ปรากฏใน Data Dictionary ยังไม่ครบถ้วนตามแนวทางการวิเคราะห์และออกแบบ ส่วนประสานงานผู้ใช้ (I/O) ทำถูกต้อง สำหรับการพัฒนาระบบสามารถทำได้ร้อยละ 70 จากภาพรวม การนำเสนอทำได้ดี ตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ผลงานที่ปรากฏอยู่ในระดับดี สามารถทำงานได้จริง